

PROJET DE FORUM CACIS 2009

Titre : L'évaluation des interventions en vue de réduire les inégalités sociales de santé : du contrôle à l'innovation

La thématique du FORUM

La réduction des inégalités sociales de santé représente un défi majeur en santé publique. Les écarts de santé ne cessent d'augmenter et constituent un frein à l'amélioration de la santé de l'ensemble de la population. La persistance et l'accroissement de ces inégalités posent la question de l'efficacité des interventions en prévention et en promotion de la santé.

Les facteurs associés à la santé sont multiples comme le reflète la liste des indicateurs établie par Santé Canada; les dynamiques sociales, économiques, environnementales qui sont en cause dans les inégalités sociales de santé débordent largement le domaine de la santé. Cette réalité requiert la réalisation d'actions concertées de la santé publique avec divers secteurs de l'action publique comme les institutions scolaires ou municipales, avec des acteurs du secteur privé et avec des réseaux communautaires ou associatifs souvent porte-parole des populations en difficulté. Dans la réalité quotidienne, la mise en œuvre des interventions en vue de réduire les inégalités de santé ne sont pas simplement le résultat de choix raisonnés éclairés par la recherche scientifique. Ils sont fortement influencés par un processus continu de négociations et d'ajustements entre divers acteurs. Dans ce contexte, la définition du champ de l'évaluation, l'explicitation des objectifs, la clarification du questionnement et la définition des modalités de travail sont des épreuves incontournables du parcours évaluatif.

Cet enjeu rejoint les préoccupations de nombreux acteurs impliqués dans des actions intersectorielles en vue de réduire les inégalités sociales de santé. Comment apprécier l'efficacité des interventions dans cet environnement complexe? Quels types d'évaluation sont appropriés et quelle est leur pertinence? Quelle est le rôle et la contribution de l'évaluation dans l'évolution des stratégies d'intervention et des programmes? Quelles sont les dimensions à prendre en compte pour apprécier les retombées de la recherche sur l'action en matière de réduction des inégalités sociales de santé? L'évaluation ne dénature-t-elle pas la richesse de l'action en la présentant de façon analytique? Faut-il choisir entre des évaluations « crédibles » sur le plan scientifique et des évaluations « utiles » sur le plan pratique? Quel est le point de vue des utilisateurs potentiels qu'ils soient décideurs, gestionnaires, intervenants, représentants des milieux ou le public en général? Comment établir et négocier les objectifs de l'évaluation, que ce soit viser à améliorer les pratiques des acteurs sur le terrain ou soutenir les décisions sur l'avenir d'un programme ou d'une intervention? Quels devraient être les objets d'évaluation? Est-il plus utile d'évaluer les processus ou les résultats d'une action concertée impliquant plusieurs partenaires? Les ressources investies en évaluation le sont-elles au détriment de l'action? L'évaluation ouvre-t-elle un espace de démocratie ou de normalisation? L'évaluation est-elle davantage un outil de contrôle ou d'innovation?

Le Forum proposé vise à produire un état des lieux sur l'évaluation des interventions de réduction des inégalités sociales de santé et à engager la discussion et la réflexion sur comment poser la question de l'efficacité de ces interventions. Plus spécifiquement, il a pour but de porter un regard critique sur les divers rôles de l'évaluation comme source de connaissance, comme soutien à l'innovation, comme outil de décision et potentiellement comme source de contrôle sur l'action des praticiens et des organismes communautaires qui interviennent en vue de réduire les inégalités sociales de santé.

Le projet de Forum est piloté par la Chaire Approches communautaires et inégalités de santé (FCRSS/IRSC) - (CACIS) qui est un partenariat de recherche intersectoriel et multi-réseaux existant depuis 2001. Il est développé en partenariat avec des représentants des milieux de la recherche, de l'intervention et de la décision préoccupés des inégalités sociales de santé. Il fait suite à plusieurs rencontres et initiatives nationales et internationales auxquelles la Chaire ou sa titulaire se sont associées et qui portaient sur les inégalités sociales de santé et sur les interventions visant à réduire ces inégalités : mentionnons l'Initiative de recherche sur les interventions en santé des populations (Population Health Intervention Research Initiative of Canada (PHIRIC), pilotée par l'Institut de la santé publique et des populations (ISPP) et CDPAC (Chronic Disease Prevention Association of Canada); l'Institut d'été des IRSC (IPPH-IHSPR) traitant de la recherche sur l'intervention en santé des populations (Banff, juin 2007); la session sur les interventions pour réduire les inégalités sociales de santé organisée dans le cadre des

Journées annuelles de santé publique organisées par l'Institut national de santé publique du Québec (JASP 2007); la session sur les stratégies d'action pour lutter contre les inégalités sociales de santé dans le cadre des Journées de la Prévention de l'Institut national de promotion et d'éducation pour la santé de France (INPES 2008), la Rencontre francophone internationale sur les inégalités sociales de santé (JASP 2008). Ce projet de Forum s'inscrit également dans le Programme de l'Union internationale de promotion et d'éducation pour la santé (UIPES/IUHPE) portant sur l'*efficacité en promotion de la santé*. Ce Forum mènera à la production d'un outil pédagogique destiné aux praticiens et d'une position synthèse à l'intention des décideurs au cours de l'année 2010.

Les objectifs particuliers sont :

1. Discuter de la pertinence et de l'utilisation de la recherche évaluative, notamment ses effets potentiels positifs et négatifs et son rôle en regard de l'innovation en matière d'intervention pour la réduction des inégalités sociales de santé;
2. Examiner différentes expériences d'évaluation des interventions en vue de réduire les inégalités de santé, afin d'identifier plus précisément le type de recherche évaluative approprié au contexte d'action, aux objectifs et aux besoins de divers utilisateurs de l'évaluation et les leçons qui en découlent;
3. Comparer divers dispositifs de recherche en partenariat, les conditions de mise en œuvre, le rôle des différents partenaires de la recherche (chercheurs, décideurs, praticiens, participants, bailleurs de fonds) et les avantages et inconvénients potentiels de différentes approches pour chacun des acteurs;
4. Identifier les avenues inédites de développement de partenariats et d'opportunités de recherche sur les stratégies de réduction des inégalités sociales de santé.
5. Contribuer au débat sur les questions d'*évidence* et d'*efficacité* en regard des principes et stratégies proposés par la Charte d'Ottawa en promotion de la santé, notamment la création d'environnements favorables à la santé et le renforcement de l'action communautaire.

La population visée: 100- 150 personnes

- les partenaires associés directement aux projets de recherche de la Chaire et leurs réseaux;
- des décideurs, chercheurs, étudiants gradués et praticiens en santé publique préoccupés des inégalités sociales de santé et intéressés au développement social;
- des organismes de divers secteurs de l'action publique (services sociaux et de santé de première ligne, milieu de l'éducation, municipalités, etc.) et divers réseaux impliqués dans des interventions de réduction des inégalités sociales de santé au Québec et au Canada (réseaux communautaires et associatifs, fondations, agences privées, mouvement coopératif, etc.);
- des bailleurs de fonds qui financent des organisations ou des actions visant à réduire les inégalités sociales de santé;
- des participants internationaux impliqués dans l'évaluation et les interventions portant sur les inégalités sociales de santé.

Le Forum se déroulera à Montréal au **début octobre 2009.**

Comité d'orientation :

- Angèle Bilodeau, de la Direction de santé publique de Montréal et du Centre de recherche Léa-Roback
- Astrid Brousselle, du Programme Analyse et évaluation des interventions en santé de l'Université de Mtl
- Claude Doyon de la Table de santé publique des CSSS de Montréal et du CSSS St-Léonard/St-Michel
- Marc Dumont de la Fondation Lucie et André Chagnon
- Steve Dupuis, de la Coalition montréalaise des Tables de quartier
- Geneviève Giasson de la Direction de la diversité sociale, Ville de Montréal,
- Pierre J. Hamel de l'Institut national de la recherche scientifique - Urbanisation, culture et société
- Catherine Jones de l'Union internationale de promotion et d'éducation pour la santé (UIPES/IUHPE)
- Paule Simard de l'Institut national de santé publique du Québec et du Réseau québécois Villes et villages en santé

Partenaires à inviter:

- Réseau de recherche en santé des populations (M. Gilles Paradis)
- Ministère de la Santé et des services sociaux du Québec (Mme Marie Rochette)

L'évaluation des interventions en vue de réduire les inégalités sociales de santé : un outil de contrôle ou d'innovation?

ÉBAUCHE DE PROGRAMMATION (2 jours)

Jour 1 AM :

Bloc A : Panel d'ouverture (9 h15 -10h30)

LES MODÈLES EXPLICATIFS DES INÉGALITÉS SOCIALES DE SANTÉ ET LES STRATÉGIES D'INTERVENTION

Objectif : Préciser les points de convergence et les différences dans l'analyse des inégalités sociales de santé et comment la définition du problème oriente différentes stratégies d'intervention. L'accent sur des facteurs individuels ou des facteurs structurels; des parcours de vie ou des environnements locaux; des gradients de santé ou des processus d'exclusion (ex : La situation des autochtones est-elle qualitativement différente?) Quels sont les liens avec les stratégies telles que l'approche populationnelle, le soutien au développement social local et communautaire, la revitalisation urbaine intégrée, l'action contre les inégalités sociales et l'exclusion, etc.

Introduction et objectifs 1 - 4

Période de questions et commentaires

Pause (10h30)

Bloc B : Table-ronde (11h00 – 12h00)

L'ÉVALUATION DES INTERVENTIONS : QUELLE UTILITÉ POUR LES DÉCIDEURS ET LES PRATICIENS?

Objectif : Comprendre les besoins et les attentes des différents acteurs, leurs questions et préoccupations selon les responsabilités de chacun et les formes d'imputabilité distinctes; permettre le croisement de différents points de vue sur la pertinence et l'utilisation de l'évaluation, sur la question de l'évaluation participative et la référence aux données probantes : Quels apprentissages peut-on tirer de l'évaluation pour renouveler les programmes et les ajuster? Quel est le rapport entre l'évaluation et la reddition de compte, entre le monitoring et l'évaluation? Quel usage fait-on des rapports administratifs?

Invités: décideur(e) en santé publique, élu(e) municipal, représentant(e) d'un organisme bailleur de fonds, intervenant(e) du milieu communautaire.

Objectifs : 1 – 2

Dîner sur place (12h00 – 13h30)

Jour 1 PM :

Ateliers : ÉCHANGES SUR LA BASE DE RÉCITS D'EXPÉRIENCES (13H30 - 15H00)

Objectif : Examiner différentes expériences de recherche évaluative; d'où vient l'initiative et la planification de l'évaluation, quels sont les défis de la phase initiale, quels devraient être les dispositifs d'interface entre chercheurs, praticiens et milieux, les modalités de pilotage des évaluations et le retour aux évalués.

- Dans le choix des expériences, assurer une diversité dans la thématique abordée (développement social local, école/ famille/ communauté, revitalisation urbaine, etc.), dans le contexte (urbain-rural, local-national-multi-niveaux), dans les modalités de réalisation (rapports chercheurs, praticiens, utilisateurs)
- *Dans chaque présentation, combiner le point de vue d'un chercheur et d'un utilisateur de la recherche et dégager des échanges, les acquis, les difficultés et les questions à explorer.*

Objectifs : 2 – 3

Pause (15h00 – 15h30)

Conférence : L'EFFICACITÉ EN QUESTION (15H30-16H30)

Objectif : Comment poser la question de l'efficacité des interventions en promotion de la santé?

- Quelle est l'influence de la Charte d'Ottawa ? Comment approcher les résultats de l'action dans une approche aussi globale? Les concepts d'efficacité et d'empowerment peuvent-ils aller de pair? Doit-on parler d'impacts ou de processus?

Objectifs : 5

Jour 2 AM :

Bloc A : Panel d'ouverture (9h00 – 10h00)

L'ÉVOLUTION DES STRATÉGIES D'INTERVENTION NÉCESSITE-T-ELLE DE NOUVELLES APPROCHES D'ÉVALUATION ?

Quel type d'évaluation et quelles modalités sont appropriés selon les objectifs et le contexte : l'évaluation de l'implantation ou de la cohérence interne d'un programme; l'étude des impacts ou des processus; les études quantitatives / qualitatives, l'évaluation participative, les comités de pilotage intersectoriels, etc. ? Quelle est la portée/pression de tout le discours sur les données probantes (evidence-based), sur les « best practices » dans la prise de décision et l'intervention?

Objectifs : 1 – 4 - 5

Discussion en plénière (10h00 – 10h30)

SYNTHÈSE DES ATELIERS DU JOUR 1

- Quelles sont les acquis et les faiblesses qui se dégagent des expériences présentées en atelier et les questions à explorer? Quelles sont les questions non répondues et pourquoi?
- Quels sont les besoins et attentes en matière d'évaluation? Quelle forme d'évidence peut-être pertinente? Quelles sont les retombées de l'évaluation pour les différents acteurs ?

Période de questions et commentaires

Pause (10h30 – 11h00)

Bloc B : Panel ou ateliers

REGARDS SUR L'ÉVALUATION DANS D'AUTRES DOMAINES DE RECHERCHE (11H00-12H00)

- Porter un bref regard sur quelques exemples inspirants d'évaluation dans d'autres domaines : développement international, travail et emploi, études environnementales, développement économique, politiques publiques, sécurité publique, etc....
- Identifier les préoccupations convergentes et différentes, les pistes qui pourraient inspirer la recherche évaluative sur les inégalités sociales de santé

Objectifs : 2 – 3 – 4

Dîner (12h00 -13h30)

Jour 2 P.M. : (13h30 – 14h30)

Débat :

LES CONDITIONS DE RÉALISATION DE L'ÉVALUATION ET LES RETOMBÉES POUR L'ACTION

- Objectif : Quelles sont les dimensions à prendre en compte afin d'apprécier les retombées de la recherche sur la décision et l'action pour réduire les inégalités sociales de santé? L'évaluation peut-elle stimuler la réflexivité des acteurs, à quelles conditions ? Peut-on parler de réciprocité dans l'évaluation, de retour sur les pratiques de l'évaluateur? Comment approcher la question de l'efficacité des interventions en vue de réduire les inégalités sociales de santé? Quels sont les enjeux et les perspectives pour l'évaluation?

Invité(e)s : chercheur, décideur, praticien

Objectifs : 1 – 2 - 3

Pause (14h30 – 14h45)

Conférence de clôture :

L'ÉVALUATION : OUTIL DE CONTRÔLE OU D'INNOVATION? (14H45 – 15H45)

- La question des indicateurs et guides de soutien à la décision; les guides de bonnes pratiques; le développement d'outils d'auto-évaluation; comment diffuser des pratiques contextualisées, quels outils pour reproduire ou adapter des pratiques, etc.? Quelles leçons peut-on en tirer sur les effets potentiels positifs ou négatifs de la recherche évaluative? L'évaluation mène-t-elle à une normalisation des pratiques ou un soutien à l'Innovation?

Objectifs : 1 – 2 - 5

Évaluation du Forum, suites et remerciements (15h45 – 16h00)